



## COMUNE DI CASTELLANA GROTTA

Provincia di Bari

### CONSIGLIO COMUNALE

#### DELIBERAZIONE N. 35 del 13/08/2013

**Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194 comma 1, lettera e) del D. Lgs. n. 267/2000, dovuti a parcelle di legali incaricati per la difesa dell'Ente.**

L'anno **2013**, il giorno **13** del mese di **Agosto** alle ore **08:00** nella Sala delle Adunanze consiliari della Sede comunale, si è riunito in seduta pubblica di 2<sup>a</sup> convocazione, il Consiglio Comunale, a seguito d'invito prot. n° 14467 del 07/08/2013 diramato dal Presidente Luisa Simone.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri Comunali:

				<b>Presenti</b>	<b>Assenti</b>
1	prof.	Francesco TRICASE	Sindaco	X	
2	dott.ssa	Luisa SIMONE	Consigliere	X	
3	sig.	Domenico LANZILOTTA	Consigliere	X	
4	sig.	Andrea RINALDI	Consigliere	X	
5	sig.	Vincenzo DELLAROSA	Consigliere	X	
6	p.ch.	Domenico BARLETTA	Consigliere	X	
7	dott.	Domenico QUARANTA	Consigliere	X	
8	rag.	Michele MONTARULI	Consigliere	X	
9	p.ch.	Maria SGOBBA	Consigliere	X	
10	dott.	Massimiliano MICCOLIS	Consigliere		X
11	ing.	Domenico MASTRONARDI	Consigliere		X
12	dott.	Simone Cosimo Leone PINTO	Consigliere	X	
13	dott.	Pasquale LONGOBARDI	Consigliere		X
14	rag.	Leonardo FRALLONARDO	Consigliere		X
15	rag.	Michele GALIZIA	Consigliere		X
16	prof.ssa	Franca DE BELLIS	Consigliere		X
17	p.i.	Vito D'ALESSANDRO	Consigliere		X
				<b>10</b>	<b>7</b>

Sono, altresì, presenti con funzioni di referenti, i Sigg.ri Assessori: Bianco Giovanni, Campanella Antonio e Romanazzi Giovanni.

Presiede l'Assemblea il Presidente dott.ssa Luisa Simone

Partecipa il Segretario generale, Dott. Gerardo Gallicchio

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, invita a deliberare sull'argomento in oggetto.

### **Presidente del Consiglio Luisa SIMONE**

Prima di passare a questo punto, per chiarezza vorrei dire che tutti i debiti fuori bilancio riferiti alle spese legali di avvocati incaricati inseriti nei precedenti Consigli Comunali sono stati accorpate in un'unica deliberazione di Consiglio, per snellire anche la procedura amministrativa così come richiesto dal Segretario Generale Gallicchio. Passo il punto al Sindaco per la sua trattazione riferendo che sono già pervenuti all'ufficio numerosi solleciti di avvocati, quindi bisogna procedere con urgenza al riconoscimento di detti debiti prego, Sindaco.

### **Sindaco Francesco TRICASE**

Volevo riferire al Consiglio Comunale che le pratiche in questione sono state istruite dagli uffici da diverso tempo. Sono state curate in modo approfondito, da un punto di vista sia degli ammontari ma anche delle procedure. Tanto è che li troviamo oggi in questo accorpamento in un unico punto per similitudini di riconoscimento. Gli atti recano il parere favorevole dei revisori dei conti. Per cui credo che il Consiglio Comunale possa approvare questa proposta di deliberazione per non fare incorrere l'Ente in qualche altro problema amministrativo. Sono stati, come dicevo, istruiti in modo approfondito e anche la commissione poi ha dato il suo parere che poi il Presidente chiederà al Consiglio Comunale.

### **Presidente del Consiglio Luisa SIMONE**

Grazie Sindaco. Intanto, come diceva il Sindaco, le proposte hanno acquisito il parere favorevole dei revisori dei conti. Chiedo invece al presidente Quaranta di esprimere il parere della commissione.

### **Consigliere Domenico QUARANTA**

La commissione ha espresso parere favorevole.

### **Presidente del Consiglio Luisa SIMONE**

Perfetto. Chiedo ai Consiglieri se ci sono interventi. Se non ci sono interventi, poniamo in votazione le proposte di delibere così come nel contenuto della proposta. Siamo in votazione.

La votazione eseguita in forma palese, con sistema elettronico ha prodotto il seguente risultato:

<b>Presenti</b>	<b>10</b>
<b>Voti favorevoli</b>	<b>10</b>

### **Presidente del Consiglio Luisa SIMONE**

Favorevoli 10, la proposta è approvata. Votiamo per l'immediata eseguibilità dell'atto.

La votazione eseguita in forma palese, con sistema elettronico, per l'immediata eseguibilità, ha prodotto il seguente risultato:

<b>Presenti</b>	<b>10</b>
<b>Voti favorevoli</b>	<b>10</b>

### **Presidente del Consiglio Luisa SIMONE**

Segretario, ovviamente anche per l'immediata eseguibilità dell'atto 10 favorevoli. Il punto è chiuso.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Uditi** gli interventi dei Consiglieri, la cui trascrizione ad opera di ditta esterna è contenuta nella presente deliberazione;

**Vista** la proposta di deliberazione predisposta dal Servizio I – Segreteria Generale, Risorse Umane, come di seguito riportata:

**Premesso:**

**che** con diverse deliberazioni di Giunta Comunale si è autorizzato il Sindaco *pro tempore* a resistere in vari giudizi che vedevano in qualità di parte l'Ente;

**che**, in particolar modo, a seguito della loro definizione, la situazione può essere schematicamente rappresentata come di seguito:

<b>Parti</b>	<b>Oggetto di causa</b>	<b>di</b>	<b>Tribunale competente</b>	<b>Esito causa</b>	<b>Avv. dell'Ente</b>	<b>Parcella da liquidare</b>
Comune di Castellana Grotte c/ Kentron srl + altri (R.G. 209/227)	Ricorso per annullamento amministrativo	per atto	T.A.R. Puglia – sede di Bari	Ricorso considerato in parte irricevibile, in parte inammissibile, in parte infondato (sentenza n. 863/2009)	Avv. Mario G. Guglielmi	€ <b>6.434,20</b> comprensivo di CAP e iva, ed al lordo della ritenuta d'acconto
Comune di Castellana Grotte c/ Bellino F.	Opposizione a D.I.		Tribunale di Bari – sez. distaccata di Putignano	Sentenza n. 264/2011 accoglimento opposizione.	Avv. Mario G. Guglielmi	€ <b>15.708,36</b> comprensivo di CAP ed IVA ed al lordo della ritenuta d'acconto
Comune di Castellana Grotte c/ Petrolpuglia s.r.l.	Ricorso per annullamento amministrativo	per atto	T.A.R. Puglia – sede di Bari	Accoglimento parziale ricorso (sentenza n. 311/2012)	Avv. G. Notarnicola	€ <b>11.183,67</b> comprensivo di CAP ed IVA ed al lordo della ritenuta d'acconto
Comune di Castellana Grotte c/ Napoleone Maria	Ricorso per annullamento amministrativo	per atto	T.A.R. Puglia – sede di Bari	Ricorso improcedibile (Sent. n. 1661/2011)	Avv. G. Notarnicola	€ <b>3.404,86</b> comprensivo di CAP ed IVA ed al lordo della ritenuta d'acconto
Comune di Castellana Grotte c/ Sgobba Bartolomeo	Ricorso per annullamento amministrativi	per atti	T.A.R. Puglia – sede di Bari	Ricorso inammissibile (Sentenza n. 900/2011)	Avv. G. Notarnicola	€ <b>11.151,60</b> comprensivo di CAP ed IVA ed al lordo della ritenuta d'acconto
Comune di Castellana Grotte c/ Morgese Nicola	Atto di citazione in opposizione a cartella esattoriale ex art. 615 c.p.c. e atto di appello avverso la sentenza del GdP di Putignano n. 282/06	in opposizione a	Giudice di Pace di Putignano e Tribunale di Bari – sez. distaccata di Putignano	GdP Putignano: Rigetto della domanda attrice; Tribunale di Bari – sez. distaccata di Putignano: Accoglimento appello.	Avv. Katrin D. D'Onghia	€ <b>2.543,99</b> complessivi e comprensivi di CAP ed IVA ed al lordo della ritenuta d'acconto
Comune di Castellana Grotte c/ Wind Telecomunicazioni spa	Ricorso per sospensione efficacia nota prot. n. 24991/2008 del Responsabile V Servizio	per	T.A.R. Puglia – sede di Bari	Ricorso improcedibile (Sent. n. 226/2010)	Avv. F.. Panizzolo	€ <b>18.337,16</b> comprensivo di CAP ed IVA ed al lordo della ritenuta d'acconto
Comune di Castellana Grotte c/ Antenucci Duilio + 1	Ricorsi per annullamento amministrativi	per atti	T.A.R. Puglia – sede di Bari	Ricorsi respinti (Sentenze n. 79 e 80/2010)	Avv. G. Notarnicola	€ <b>14.700,41</b> comprensivo di CAP ed IVA ed al lordo della ritenuta d'acconto

**Considerato**, che le questioni innanzi rappresentante devono ritenersi concluse a seguito delle pronunce dei Tribunali competenti;

**Preso atto** che agli atti non risulta alcun preventivo di spesa derivante dagli incarichi affidati e riferiti ai su citati procedimenti giudiziari;

**preso, altresì, atto** che gli importi da liquidare ai difensori dell'Ente non risultano impegnati da specifico impegno contabile ai sensi dell'art. 183 comma 1, del D. Lgs. n. 267/2000 il quale dispone che: *“con l'impegno è determinata la somma da pagare, determinato il soggetto creditore, indicata la ragione e viene costituito il vincolo sulle previsioni di bilancio, nell'ambito della disponibilità finanziaria accertata”*;

**Rilevato** che:

- a) ai sensi dell'art. 184 comma 1 del D. Lgs. 267/2000 degli Enti Locali, *“la liquidazione di qualunque spesa deve essere effettuata nei limiti dell'ammontare dell'impegno definitivo assunto”*;
- b) gli Enti Locali, dunque, *“possono effettuare spese solo se sussiste l'impegno contabile registrato sul competente intervento o capitolo di bilancio di previsione e l'attestazione della copertura finanziaria ( D. Lgs. n. 267/2000 art. 191 comma 1);*
- c) nel caso in cui vi sia stata l'acquisizione di beni e servizi in violazione all'obbligo indicato, il relativo debito sarà riconoscibile come debito fuori bilancio *“nei limiti degli accertati e dimostrati utilità e arricchimento per l'Ente, nell'ambito dell'espletamento delle pubbliche funzioni e servizi di competenza” (D. Lgs. n. 267/2000 – art. 194 comma 1, lett. e);*

**Rilevato che** in tali regole di contabilità pubblica rientrano anche le spese dovute per gli incarichi defensionali conferiti dall'Amministrazione comunale, come chiarito da svariate deliberazioni delle Sezioni Regionali di controllo della Corte dei Conti;

**Visto** il principio contabile n. 2 per gli Enti Locali – gestione nel sistema del Bilancio – approvato nel 2009 dal Ministero dell'Interno – Osservatorio per la finanza e la contabilità degli Enti Locali il quale prevede al punto n. 105: *“ E' opportuno che l'ente, in sede di programmazione, per garantire il mantenimento dell'equilibrio del bilancio nel tempo, istituisca appositi stanziamenti per affrontare l'onere connesso a possibili situazioni debitorie fuori bilancio. Peraltro anche nel caso in cui l'ente abbia previsto nel bilancio un apposito stanziamento per accantonare risorse in vista di dover fare fronte a possibili debiti fuori bilancio sussiste sempre l'obbligo di attivare la procedura consiliare di riconoscimento della legittimità del debito insorto ai sensi dell'art. 194 del T.U.E.L.”.*

**visto** il parere favorevole di regolarità tecnica, come in calce riportato;

**visto** il parere favorevole di regolarità contabile, come in calce riportato;

**visto** il parere espresso in data 25/07/2013 prot. n. 13867 dall'organo di Revisione Economico – Finanziaria ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett. B) del D. Lgs. n. 267/2000, depositato agli atti con il quale, il collegio *“esprime le proprie perplessità sulla formulazione di un'unica delibera di approvazione, pur in presenza di debiti di natura omogenea e raccomanda per il futuro singole deliberazioni”*;

**visto** il parere espresso dalla 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare “Bilancio e Finanze – Servizi e Politiche Sociali” nella seduta del 31/07/2013;

**visto** il D.lgs. del 18.8.2000, n. 267 recante il T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali, ed in particolare l'art. 175 comma 2 del D. Lgs. 267/2000 e l'art. 134, comma 4 del D. Lgs. n. 267/2000;

**visto** il vigente regolamento comunale di Contabilità;

**Visto** l'esito delle votazioni eseguite in forma palese, con sistema elettronico, di cui una riguardante l'immediata eseguibilità, come sopra riportate;

#### **DELIBERA**

Per le motivazioni espresse in narrativa che qui s'intendono integralmente riportate;

- 1) **di riconoscere**, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1 lettera e), del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il debito fuori bilancio nella misura di **€ 6.434,20** ( importo ridotto del 15% rispetto alla richiesta iniziale)

- nei confronti dell'Avv. Mario G. Guglielmi, con studio in Bari, alla Via Domenico Nicolai n. 21, per la difesa delle ragioni dell'Ente nella causa contro la s.r.l. Kentron, innanzi al Tar Puglia – Sede di Bari definita con la Sentenza n. 863/2009 con la quale il ricorso di parte avversa è stato considerato in parte irricevibile, in parte inammissibile, in parte infondato ed in conseguenza della quale è stata attivata dall'Ufficio Contenzioso dell'Ente la procedura di recupero dei crediti;
- 2) **di riconoscere**, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1 lettera e), del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il debito fuori bilancio nella misura di **€ 15.708,36** ( importo ridotto del 15% rispetto alla richiesta iniziale) nei confronti dell'Avv. Mario G. Guglielmi, con studio in Bari, alla Via Domenico Nicolai n. 21, per la difesa delle ragioni dell'Ente nella causa contro l'Ing. Bellino F., innanzi al Giudice del Tribunale di Bari – Sez. Dist. di Putignano, definita con la Sentenza n. 264/2011 di accoglimento dell'opposizione al D.I. opposto;
  - 3) **di riconoscere**, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1 lettera e), del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il debito fuori bilancio nella misura di **€ 11.183,67** ( importo ridotto di circa il 20% rispetto alla richiesta iniziale) nei confronti dell'Avv. Gennaro Notarnicola, con studio in Bari, alla Via Piccinni n. 150, per la difesa delle ragioni dell'Ente nella causa promossa dalla Società Petrolpuglia S.r.l. presso il T.A.R. Puglia – Bari definita con Sentenza n. 311/2012 con la quale si è accolto parzialmente il ricorso presentato da controparte;;
  - 4) **di riconoscere**, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1 lettera e), del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il debito fuori bilancio nella misura di **€ 3.404,86** ( importo ridotto del 20% rispetto alla richiesta iniziale) nei confronti dell'Avv. Gennaro Notarnicola, con studio in Bari, alla Via Piccinni n. 150, per la difesa delle ragioni dell'Ente nella causa promossa dalla Sig.ra Napoleone Maria, con ricorso innanzi al T.A.R. Puglia – Bari definita con Sentenza n. 1661/2011 con la quale è stato dichiarato il ricorso improcedibile;
  - 5) **di riconoscere**, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1 lettera e), del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il debito fuori bilancio nella misura di **€ 11.151,60** ( importo ridotto del 20% rispetto alla richiesta iniziale) nei confronti dell'Avv. Gennaro Notarnicola, con studio in Bari, alla Via Piccinni n. 150, per la difesa delle ragioni dell'Ente nella causa promossa dal Sig. Sgobba Bartolomeo, con ricorso innanzi al Tar Puglia – Sede di Bari definita con Sentenza n. 900/2011 con la quale il ricorso è stato dichiarato inammissibile ed in conseguenza della quale è stata attivata dall'Ufficio Contenzioso dell'Ente la procedura di recupero dei crediti;
  - 6) **di riconoscere**, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1 lettera e), del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il debito fuori bilancio nella misura di **€ 2.543,99** ( importo ridotto di circa il 20% rispetto alla richiesta iniziale) nei confronti dell'Avv. Katrin Daniela D'Onghia, con studio in Putignano (BA) alla Via Roma n. 20, per la difesa delle ragioni dell'Ente nella cause promosse dal Sig. Nicola Morgese dinanzi al GdP di Putignano (R.G.568/07- esito favorevole per l'Ente) ed al Tribunale di Bari – sez. Distaccata di Putignano (R.G. 133/07- esito sfavorevole per l'Ente);
  - 7) **di riconoscere**, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1 lettera e), del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il debito fuori bilancio nella misura di **€ 18.337,16** ( importo ridotto del 15% rispetto alla richiesta iniziale) al lordo della ritenuta d'acconto nei confronti dell'Avv. Filippo Panizzolo, con studio in Bari, alla Via M. Celentano n. 27, per la difesa delle ragioni dell'Ente nella causa promossa dalla WIND Telecomunicazioni s.p.a. nel ricorso presentato al T.A.R. Puglia definita con la Sentenza n. 226/2010 con la quale il ricorso di parte avversa è stato dichiarato improcedibile;

- 8) **di riconoscere**, per i motivi in premessa indicati, ai sensi e per gli effetti dell'art. 194 comma 1 lettera e), del D. Lgs. n. 267 del 18.8.2000, il debito fuori bilancio nella misura di **€ 14.700,41** (importo ridotto di circa il 20% rispetto alla richiesta iniziale) al lordo della ritenuta d'acconto nei confronti dell'Avv. Gennaro Notarnicola, con studio in Bari, alla Via Piccinni n. 150, per la difesa delle ragioni dell'Ente nelle cause promosse dal dal Sig. Antenucci Duilio e dalla Soc. "Autostello di Gabriella Mastellone & C. s.a.s.", con dinanzi al T.A.R. Puglia (R.G. n.ri 1232/1999 e 2333/1999) con le quali i ricorsi di parte avversa sono stati respinti ed in conseguenza dei quali è stata attivata dall'Ufficio Contenzioso dell'Ente la procedura di recupero dei crediti;
- 9) **di dare atto**, ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. E) del T.U. 267/2000, il pagamento delle somme indicate nei punti da 1) a 8), afferente a spese necessarie, indispensabili ed imprevedibili. Tali spese comportano comunque utilità e l'arricchimento per l'Ente, potenzialmente soggetto destinatario di procedure esecutive da parte dei legali (in caso di mancato pagamento delle parcelle) nonché vittorioso in tutti i procedimenti sopra elencati, eccetto quello descritto al punto 6), che ha visto soccombere l'Ente limitatamente alla causa in grado di appello dopo essere risultato vittorioso nel procedimento di prime cure;
- 10) **di dare atto** che la documentazione giustificativa riferita ai singoli procedimenti avviati è disponibile presso l'Ufficio Competente – I Servizio;
- 11) **di incaricare** il Responsabile del Servizio Finanziario di trasmettere copia della presente deliberazione alla Procura Regionale della Corte dei Conti di Bari ai sensi dell'art. 23, comma 5 della Legge n. 289 del 27.12.2002;
- 12) **di dare atto** che il provvedimento di liquidazione della somma in argomento rientra nella competenza del Responsabile del I Servizio "Segreteria Generale – Risorse Umane", il quale vi provvederà con propria determinazione utilizzando fondi del bilancio 2012 allo scopo accantonati, giusta determinazione n. 180/2012 del I Servizio – "Segreteria Generale-Risorse Umane";
- 13) **di dare atto**, visto l'ammontare delle somme da liquidare e l'esistenza di un accantonamento all'uopo destinato, che risultano preservati gli equilibri di bilancio;
- 14) **di rilevare** altresì che l'affidamento di un incarico professionale ad un legale per la difesa dell'Ente, come il debito fuori bilancio in trattazione, possiede intrinsecamente i requisiti dell'utilità e dell'arricchimento per l'Ente, in quanto l'incarico ha natura giuridica di obbligazione di mezzi e non di risultato;
- 15) **di dato atto** che questo Ente non ha avviato azione giudiziaria temeraria;
- 16) **di dare mandato** al Responsabile del I Servizio, ove ricorrano i presupposti, di procedere al recupero delle somme ancora da introitare ed alla segnalazione alla competente Autorità, nel caso emergano i presupposti;
- 17) **di dichiarare** il presente provvedimento, **immediatamente eseguibile** ai sensi dell'art. 134, comma 4° del D.Lgs. n. 267/2000.

Eseguito controllo ortografico

Il Redattore

(uff. cont./G.C..)

Pareri dei responsabili dei servizi (art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000)

Parere di regolarità tecnica: Sulla scorta dell'istruttoria tecnica espletata in conformità alla normativa, nazionale, regionale e comunitaria, allo Statuto ed ai regolamenti comunali, si esprime parere favorevole alla adozione del provvedimento da parte del Consiglio che comporta spesa.

Castellana Grotte, 24/07/2013

Il Responsabile del 1° Servizio f.f.  
(Segretario Generale)  
f.to Dott. Gerardo Gallicchio

Parere di regolarità contabile: Si esprime parere favorevole.

Castellana Grotte, 24/07/2013

Il Responsabile del IV Servizio Finanziario f.f.  
(Segretario Generale)  
f.to Dott. Gerardo Gallicchio

USO ESCLUSIVO ESPLETAMENTO MANDATO AMMINISTRATORE COMUNALE

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto

Il Presidente  
f.to dott.ssa Luisa Simone

Il Segretario Generale  
dott. Gerardo Gallicchio

---

Registro albo n: 1239

Il presente atto viene pubblicato in data odierna all'albo pretorio on line del sito istituzionale del Comune di Castellana Grotte consultabile all'indirizzo ip [www.comune.castellanagrotte.ba.it/](http://www.comune.castellanagrotte.ba.it/) e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi dal 30/08/2013 al 14/09/2013.

Castellana Grotte, 30 agosto 2013

Il Responsabile della Pubblicazione

f.to sig.ra Natalia Tanzarella

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno **13/08/2013** in quanto:

- dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4, del D.Lgs. 267/2000);  
 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 3, del D.Lgs. 267/2000).

Castellana Grotte, 30 agosto 2013

Il Responsabile del procedimento

f.to sig.ra Donata Notarangelo