



COMUNE DI CASTELLANA GROTTA

Provincia di Bari

CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 34 del 13/08/2013

Oggetto: Mozione presentata in data 28/06/2013 dai Consiglieri comunali, Pinto S., D'Alessandro V., de Bellis F., Longobardi P., Frallonardo L., ad oggetto: "Invito al Sindaco ad ultimare le procedure previste ed effettuate le nomine alla Multiservizi S.p.A." acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 01/07/2013 al n. 12202 - NON APPROVAZIONE.

L'anno **2013**, il giorno **13** del mese di **Agosto** alle ore **08:00** nella Sala delle Adunanze consiliari della Sede comunale, si è riunito in seduta pubblica di 2^a convocazione, il Consiglio Comunale, a seguito d'invito prot. n° 14467 del 07/08/2013 diramato dal Presidente Luisa Simone.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri Comunali:

				<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1	prof.	Francesco TRICASE	Sindaco	X	
2	dott.ssa	Luisa SIMONE	Consigliere	X	
3	sig.	Domenico LANZILOTTA	Consigliere	X	
4	sig.	Andrea RINALDI	Consigliere	X	
5	sig.	Vincenzo DELLAROSA	Consigliere	X	
6	p.ch.	Domenico BARLETTA	Consigliere	X	
7	dott.	Domenico QUARANTA	Consigliere	X	
8	rag.	Michele MONTARULI	Consigliere	X	
9	p.ch.	Maria SGOBBA	Consigliere	X	
10	dott.	Massimiliano MICCOLIS	Consigliere		X
11	ing.	Domenico MASTRONARDI	Consigliere		X
12	dott.	Simone Cosimo Leone PINTO	Consigliere	X	
13	dott.	Pasquale LONGOBARDI	Consigliere	X	
14	rag.	Leonardo FRALLONARDO	Consigliere	X	
15	rag.	Michele GALIZIA	Consigliere		X
16	prof.ssa	Franca DE BELLIS	Consigliere	X	
17	p.i.	Vito D'ALESSANDRO	Consigliere		X
				13	4

Sono, altresì, presenti con funzioni di referenti, i Sigg.ri Assessori: Bianco Giovanni, Campanella Antonio e Romanazzi Giovanni.

Presiede l'Assemblea il Presidente dott.ssa Luisa Simone

Partecipa il Segretario generale, Dott. Gerardo Gallicchio

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, invita a deliberare sull'argomento in oggetto.

Presidente del Consiglio Luisa SIMONE

Passo il tutto al Sindaco e chiedo ai Consiglieri di relazionare. Chi interviene? Consigliere Pinto, prego.

Esce il Consigliere Montaruli Michele, **presenti 12**

Consigliere Simone PINTO

Premesso che gli organi sociali della multiservizi S.p.A. hanno esaurito la loro funzione con l'approvazione del bilancio di esercizio chiuso al 31 Dicembre 2012, premesso che l'art. 4 comma 4 del Ddl 95 del 2012 più comunemente nota come Spending Review stabilisce che il Consiglio di Amministrazione delle società di cui al comma 1 devono essere composti da non più di tre membri, di cui due dipendenti dall'Amministrazione titolare della partecipazione o dei poteri di indirizzo e vigilanza, scelti di intesa tra le Amministrazioni medesime per le società a partecipazione diretta, ovvero due scelti tra i dipendenti dell'Amministrazione titolare della partecipazione della società controllante o di poteri di indirizzo e vigilanza, e dipendenti della stessa società controllante per le società a partecipazione indiretta. Il terzo membro svolge le funzioni di amministratore delegato. I dipendenti dell'Amministrazione titolare della partecipazione, ovvero i dipendenti della società controllante, hanno l'obbligo di riversare i relativi compensi assembleari all'Amministrazione e alla società di appartenenza. È comunque consentita la nomina di un amministratore unico. La disposizione del presente comma, si applica con decorrenza dal primo rinnovo dei Consigli di Amministrazione successivi alla data di entrata in vigore del presente decreto. Premesso quindi che nonostante le ripetute sollecitazioni ricevute dai Consiglieri di Minoranza nelle sedute consiliari di alcuni mesi or sono e la convocazione dell'assemblea ordinaria della multiservizi S.p.A. convocata in prima convocazione il 30 Aprile ultimo scorso e in seconda il 22 Maggio, il Sindaco ha solo in data 24 Maggio avviate le procedure di individuazione di amministratore e Sindaci mediante bando pubblico all'uopo fissando il termine ultimo di presentazione delle domande alla data del 17 Giugno ultimo scorso, che il mancato rinnovo dell'organo amministrativo alla sua naturale scadenza configge con gli obiettivi del decreto legge sulla Spending Review, così determinando un incremento ingiustificabile di costi, premesso che gli amministratori della società multiservizi S.p.A. pur in scadenza di mandato hanno posto in essere iniziative discutibili e di non ordinaria amministrazione, fra tutte quelle relative alla gestione e alla organizzazione del personale, determinando anche conflitti sindacali che si stanno ripercuotendo sul servizio reso all'utenza, per le sopra indicate ragioni, il Consiglio Comunale di Castellana Grotte con la presente mozione invita il Sindaco a procedere senza indugio a completare le procedure previste, non ritardare ulteriormente le nomine alla multiservizi S.p.A.

Presidente del Consiglio Luisa SIMONE

Grazie Consigliere Pinto. Sindaco, se vuole intervenire.

Sindaco Francesco TRICASE

Sì, Presidente. Questa mozione mi dà l'occasione per portare a conoscenza del Consiglio Comunale l'ultimo periodo di lavoro del Consiglio di Amministrazione uscente della multiservizi S.p.A. e anche di altre vicende che sostanzialmente sono stati oggetti di discussione in questi mesi. Io vorrei in premessa chiarire al Consiglio Comunale che, l'ho detto tre volte, lo ripeto in questa occasione: la famosa legge spending review, decreto legislativo 95 del 2012, sostanzialmente non dovrebbe riguardare un Comune come Castellana Grotte perché questo decreto legge, poi convertito in legge e io spero sempre che la Corte Costituzionale lo cassi come si usa dire, lo ritengo un decreto legge molto generico che fa dell'erba tutto un fascio. È giusto per lo Stato intervenire laddove ci sono

compartecipate, i cui Consigli di Amministrazione costano una certa cifra alla gestione della società, ma non si può fare una legge che non mette dei parametri, che non inserisca dei criteri. Una cosa è una partecipata del Comune di Roma o di Napoli o Venezia, di Bologna o di Bari che ha nel suo bilancio un costo del Consiglio di Amministrazione di centinaia di migliaia di euro; una cosa è paragonare lo stesso punto una partecipata che per la gestione spende sostanzialmente 20/30 mila euro all'anno, con il collegio sindacale 50 mila euro a fronte di centinaia di migliaia di euro, 100 mila, 200 mila, 500 mila, un milione. Ci sono alcune partecipate che in Italia hanno un milione di spese, 500 mila, 200 mila, 300 mila euro per far funzionare le società. Questo decreto legge cosa fa sostanzialmente? Tratta tutti allo stesso modo: riduce il numero con l'amministratore unico per poter risparmiare. Ma il Comune di Castellana Grotte ha sempre risparmiato nella gestione di queste partecipate. Questo deve essere chiaro al Consiglio Comunale di Castellana come credo. Io ho sempre ritenuto nel mio modo di pensare, non corretto da un punto di vista giuridico, lo riconosco, ma soltanto da un punto di vista filosofico - amministrativo, questo decreto legge non riguardante il Comune di Castellana Grotte. Fatta questa premessa, io voglio anche approfittare dell'occasione per spiegare al Consiglio Comunale e ai cittadini che in quest'ultimo periodo, proprio perché la scadenza del Consiglio era nota a tutti, evidentemente c'è stato qualche problema tra il Consiglio di Amministrazione e i dipendenti della Multiservizi. È stato sotto gli occhi di tutti. Ci sono state alcune prese di posizioni, che hanno poi determinato anche situazioni reali nel paese di non funzionamento ottimale del servizio, che sono da ascrivere a questa situazione. Io ho sempre ribadito pubblicamente, ho messo anche per iscritto insieme all'Assessore del ramo e ho detto che il Consiglio di Amministrazione gode della piena fiducia di questa Amministrazione. Evidentemente questo segnale non è stato sufficiente perché i dipendenti hanno inteso diversamente. Velocemente, sempre per la famosa spending review e per l'altro decreto di cui mi sfugge il numero, la Multiservizi S.p.A. viene assoggettata a una società strumentale dell'Ente; di conseguenza non può assumere più del 50% del 2009 del tempo determinato, cioè ciò che ha speso nel 2009 per il tempo determinato può spendere al 50% negli anni successivi. Il che significa che se tu hai preso in passato dieci dipendenti a tempo determinato, ne puoi prendere la metà, cinque; il che ha inciso notevolmente sul servizio, anzi forse ha fatto venir fuori quello che era un problema latente perché finché c'è stata la presenza di personale a tempo determinato, questo ha fatto sì che questo personale ha coperto forse la non completa funzionalità del personale a tempo indeterminato. Quando invece il personale a tempo determinato è venuto meno perché è ridotta per legge la possibilità di assumerlo, sono venuti fuori problemi di gestione della multiservizi. Io pubblicamente ricordo a tutti quanti che ogni dipendente ha il suo orario di servizio e che deve essere espletato per intero. L'orario di servizio è disciplinato da contratti collettivi nazionali che dicono quante ore bisogna lavorare al giorno e alla settimana. Questo è il messaggio chiaro. Non è possibile che alcuni dipendenti siano abituati forse a lavorare meno ore di quelli che invece prevede il contratto nazionale. Il servizio inizia quando uno timbra e deve finire dopo le sei ore, o sette o cinque, a seconda del contratto. È chiaro che il Consiglio di Amministrazione uscente ha fatto molto su questa strada, ma non ha avuto una grande collaborazione da parte dei dipendenti, io lo dico pubblicamente, a tempo indeterminato. L'invito che io faccio e continuo a fare è che, finché non si procederà al rinnovo che come sapete è in itinere, è stato fatto l'avviso, abbiamo acquisito le candidature, poi c'è stato purtroppo un po' di ferie perché voi sapete che le ferie non sono più pagabili a nessuno, per cui devono essere fruiti da tutti; allora tutti gli uffici hanno avuto in Luglio e Agosto una decimazione naturale perché la metà dei dipendenti ha fatto le ferie o a Luglio o ad Agosto ed è giusto che sia così. C'è stato qualche rallentamento per mancanza di personale e io mi accingo a breve a procedere al rinnovo del Consiglio di Amministrazione e anche dei revisori delle due società che sono tutti scaduti. Il messaggio chiaro che voglio lasciare al Consiglio

Comunale è che il “disservizio” che si è verificato in questo periodo, io lo ascrivo alla situazione che ho descritto prima e rinnovo l’invito a tutti i dipendenti a rispettare l’orario di servizio, a seguire le indicazioni del Consiglio di Amministrazione e soprattutto i dipendenti che hanno dei ruoli particolari all’interno delle società, che sono quelli che devono mettere in atto l’indirizzo del Consiglio di Amministrazione a seguire le indicazioni del Consiglio di Amministrazione perché questa è la via maestra. Se c’è qualche inghippo in questa procedura, è chiaro che si creano i problemi, di cui quest’Amministrazione terrà conto nelle sue scelte future. Alla multiservizi ci teniamo tanto, abbiamo tanto lottato insieme, la Maggioranza, ma tutto il Consiglio Comunale, per salvarla dai vari attacchi dei decreti legge che vi ho letto prima; però dall’altra parte ci deve essere anche una risposta responsabile perché altrimenti l’Amministrazione ha altre strade per procedere. Questa è la posizione mia personale che mi auguro sia anche quella del Consiglio Comunale. La mozione per quanto puntuale, mi consentiranno i sottoscrittori di dire che da parte nostra è già parte corrente. Invitando la mia Maggioranza ad approvare questa mozione, sembrerebbe quasi che noi non avessimo fatto nulla o avessimo fatto qualcosa che non dovevamo fare in questi mesi. Invece io ritengo che l’Amministrazione si è mossa tempestivamente e in linea con le indicazioni che aveva da portare avanti. Io faccio l’invito poi alla mia Maggioranza a non votare questa mozione, ma non perché non ne condivido i contenuti. Li condivido, però sembrerebbe un riconoscere da parte nostra aver mancato a un impegno che invece ritengo in coscienza, sia come Sindaco, ma anche come Consiglieri, è stata da parte nostra portata avanti tutti i giorni anche con prese di posizione personali che sono costate a volte anche delle dimostranze non sempre educate e civili da parte degli interessati. Grazie.

Entra il Consigliere Montaruli Michele, **presenti 13**

Presidente del Consiglio Luisa SIMONE

Grazie Sindaco. Consigliere Pinto.

Consigliere Simone PINTO

Sindaco, io dalle risposte che lei ha offerto alla proposta di mozione presentata, ci siamo resi conto proprio dalle sue risposte dall’utilità invece di votare questa mozione le spiego i motivi, Sindaco: non me ne vorrà, lei ricorderà sicuramente quando c’è stato il rinnovo degli organi sociali della società grotte S.r.l., lei fece un bando e invitò immediatamente il Presidente Simone a convocare la conferenza dei servizi al fine di esprimere il parere previsto dalla delibera comunale in merito agli indirizzi generali per le nomine a enti, aziende e istituzioni che prevede un parere motivato della conferenza dei capigruppo. Lei, Sindaco, chiese in quella conferenza dei capigruppo ai suoi componenti di derogare al termine di dieci giorni che la conferenza aveva per poter esprimere il proprio parere motivato. Ci fece questo appello che noi accoglieremo, redigendo il nostro parere, approvandolo e ponendola nelle condizioni di materialmente effettuate le nomine di cui si parla. Innanzitutto le ricordo che già dall’inizio dell’anno le abbiamo ricordato, io in particolare, della scadenza del c.d.a. della multiservizi, lei ha effettuato il bando correttamente. Le domande sono state presentate e giacciono presso gli uffici comunali dal 17 Giugno, ovvero da due mesi. Quelle domande, lei per lo meno le avrebbe dovute trasferire alla presidenza del Consiglio, affinché il Presidente del Consiglio potesse, a norma della delibera sugli indirizzi, convocare la conferenza e richiedere la determinazione del parere. Evidentemente non vi è volontà di procedere al rinnovo degli organi sociali perché se ci fosse volontà, ci sarebbe stato un atteggiamento analogo a quello avuto per la società delle grotte S.r.l. anche perché ha detto “*mi accingo, penso a breve, a fare le norme*” cioè lo pensa, però non è sicuro, almeno da quello che lei ha detto. Ma il primo passo cioè quello di trasferire tutte le proposte di candidatura alla presidenza del Consiglio

non è avvenuto e sono due mesi. Credo che il tempo non è assolutamente giustificabile. Mentre per la società grotte un più o meno tempo avrebbe cambiato poco, qui invece ci troviamo in un adempimento della legge dello Stato che prevedrà il risparmio per la società, ma soprattutto per il Comune, dei gettoni di presenza di almeno due consiglieri. Lei faccia il conto. Indubbiamente capisco e probabilmente condivido anche le sue esternazioni filosofiche e non giuridiche sulle opportunità o meno di parificare le aziende della capitale a quella di Castellana, la Legge purtroppo non la si può commentare, si deve solamente obbedire a quelli che sono i dettati normativi, specie per un Amministrazione e per un Sindaco. Quindi non la prenda come una mancanza di rispetto verso l'impegno penso a breve di fare le nomine nei suoi confronti, ma riteniamo che i tempi trascorsi non giustificano più un ulteriore proroga in un adempimento che oltre che previsto espressamente dalla norma, tra l'altro sta procurando, come lei stesso ha confermato, delle incomprensioni anche all'interno della società per il miglior funzionamento dell'azienda e del servizio più in generale offerto all'utenza.

Esce il Consigliere Sgobba Maria, **presenti 12**

Presidente del Consiglio Luisa SIMONE

Grazie Consigliere Pinto. Allora chiedo ai Consiglieri se ci sono altri interventi. Consigliere Dellarosa.

Consigliere Vincenzo DELLAROSA

Non è per l'intervento Presidente.

Presidente del Consiglio Luisa SIMONE

Non è attinente alla mozione? Allora, Sindaco se vuole concludere poi poniamo in votazione, dato che non ci sono altre richieste di interventi.

Sindaco Francesco TRICASE

Grazie Presidente. Io credo di aver cercato con chiarezza di illustrare la posizione dell'Amministrazione Comunale. ribadisco ciò che è stato da me detto prima, sperando che questo mio discorso possa servire a far comprendere a chi magari non tanto vuol comprendere. Le procedure le ho sempre rispettate correttamente, con l'aiuto di tutti voi, anche con la conferenza dei capigruppo, perché come ricorda il Consigliere Pinto c'è un grande spirito collaborativo, nel rispetto della legge. anche questa volta le cose andranno, stanno andando linearmente. Ho spiegato che c'è stato questo periodo... è vero che le domande sono arrivate il 17 Giugno, però, finché si fa l'elenco – che io avuto il 10 Luglio – stiamo a trenta giorni... A breve metterò a disposizione della conferenza dei capigruppo. Penso che dopo Ferragosto si procederà. Per cui rimanendo della mia idea che approvando questa mozione si potrebbe intendere una negligenza dell'Amministrazione Comunale non mi sento di dare almeno il mio voto favorevole a questa mozione.

Presidente del Consiglio Luisa SIMONE

Poniamo in votazione la mozione.

La votazione eseguita in forma palese, con sistema elettronico ha prodotto il seguente risultato:

Presenti	12
Voti favorevoli	4
Voti contrari	8 (Tricase F., Simone L.; Lanzilotta D., Rinaldi A., Dellarosa V., Barletta D., Quaranta D., Montaruli M.)

Presidente del Consiglio Luisa SIMONE

Siamo 12. è uscita il Consigliere Sgobba. 4 favorevoli, 8 contrari. La mozione è respinta.

Il Presidente, terminate le operazioni di voto, dichiara respinta la presente mozione.

Quindi,

IL CONSIGLIO COMUNALE

uditi gli interventi dei consiglieri, la cui trascrizione ad opera di ditta esterna è contenuta nella presente deliberazione;

vista la mozione presentata in data 28/06/2013 dai Consiglieri comunali, Pinto S., D'Alessandro V., de Bellis F., Longobardi P., Frallonardo L., ad oggetto: "Invito al Sindaco ad ultimare le procedure previste ed effettuate le nomine alla Multiservizi S.p.A." acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 01/07/2013 al n. 12202;

visto l'esito della votazione sopra riportata;

DELIBERA

1. **di non approvare** la mozione presentata in data 28/06/2013 dai Consiglieri comunali, Pinto S., D'Alessandro V., de Bellis F., Longobardi P., Frallonardo L., ad oggetto: "Invito al Sindaco ad ultimare le procedure previste ed effettuate le nomine alla Multiservizi S.p.A." acquisita al protocollo generale dell'Ente in data 01/07/2013 al n. 12202, che alla presente deliberazione si allega.

===

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto

Il Presidente

f.to dott.ssa Luisa Simone

Il Segretario Generale

dott. Gerardo Gallicchio

Registro albo n: 1238

Il presente atto viene pubblicato in data odierna all'albo pretorio on line del sito istituzionale del Comune di Castellana Grotte consultabile all'indirizzo ip www.comune.castellanagrotte.ba.it/ e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi dal 30/08/2013 al 14/09/2013.

Castellana Grotte, 30 agosto 2013

Il Responsabile della Pubblicazione

f.to sig.ra Natalia Tanzarella

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno _____ in quanto:

- dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4, del D.Lgs. 267/2000);
 decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 3, del D.Lgs. 267/2000).

Castellana Grotte, _____

Il Responsabile del procedimento

f.to sig.ra Donata Notarangelo