



## COMUNE DI CASTELLANA GROTTE

Provincia di Bari

### CONSIGLIO COMUNALE

#### DELIBERAZIONE N. 15 del 10/02/2012

**Oggetto: Riconoscimento debito fuori bilancio ai sensi dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D. Lgs n. 267/2000, derivante dalla sentenza n. 264/2011 pronunciata dal Tribunale di Bari – Sez. Dist. di Putignano nella causa contro l'Ing. Francesco Bellino.**

L'anno **duemiladodici** il giorno **dieci** del mese di **febbraio**, alle ore 17:20 nella Sala delle Adunanze consiliari della Sede comunale, si è riunito in seduta pubblica di 2<sup>a</sup> convocazione, il Consiglio Comunale, a seguito d'invito prot. n° 1833 del 31.1.2012 diramato dal Presidente Domenico CENTRONE.

Alla trattazione dell'argomento in oggetto risultano presenti ed assenti i seguenti Consiglieri comunali:

<i>N. d'ord</i>		<i>Membri</i>	<i>Carica</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1	prof.	Francesco TRICASE	Sindaco	X	
2	p.i.	Domenico CENTRONE	Consigliere		X
3	rag.	Michele MICCOLIS	Consigliere		X
4	sig.	Vincenzo DELLAROSA	Consigliere	X	
5	dott.	Aniello CORTESE	Consigliere	X	
6	geom.	Giovanni BIANCO	Consigliere		X
7	p.ch.	Maria SGOBBA	Consigliere		X
8	dott.	Massimiliano MICCOLIS	Consigliere		X
9	sig.	Domenico LANZILOTTA	Consigliere	X	
10	p.a.	Francesco BELLINO	Consigliere	X	
11	ing.	Domenico MASTRONARDI	Consigliere		X
12	sig.	Leone RAMIRRA	Consigliere		X
13	p.ch.	Domenico BARLETTA	Consigliere	X	
14	prof. avv.	Saverio DE BELLIS	Consigliere		X
15	prof.ssa	Franca DE BELLIS	Consigliere		X
16	dott.	Francesco VALENTE	Consigliere		X
17	dott.	Raffaele DE LEONARDIS	Consigliere		X
18	sig.	Daniele RODIO	Consigliere	X	
19	dott.	Simone Cosimo Leone PINTO	Consigliere	X	
20	p.i.	Antonio CAMPANELLA	Consigliere	X	
21	sig.	Gianvito MANELLI	Consigliere	X	
			Totale	10	11

È altresì presente con funzione di referente, il Sig. Assessore: Sante Camastra.

Presiede l'Assemblea il Consigliere anziano Sig. Dellarosa Vincenzo.

Partecipa il Segretario Generale, Dott. Francesco Intini

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, invita a deliberare sull'argomento in oggetto indicato.

## IL CONSIGLIO COMUNALE

**Sentita** la relazione del Sindaco e gli interventi dei consiglieri la cui trascrizione ad opera di ditta esterna è contenuta nel verbale di adunanza;

**dato atto** che nel corso della discussione è entrato il consigliere Bellino per cui il numero dei presenti è di undici;

**registrata** la dichiarazione del Consigliere Bellino il quale richiede che la trasmissione della deliberazione alla Procura della Corte dei Conti sia accompagnata dal verbale di adunanza relativo all'argomento in oggetto;

**dato atto** che la proposta del Consigliere Bellino di inserire nel corpo della deliberazione di impegnare in maniera perentoria la Giunta Comunale a proporre appello e a pagare la somma derivante dal debito fuori bilancio solo dopo che il Giudice si sia espresso negativamente sulla richiesta di sospensione dell'esecutività della sentenza, posta in votazione dal Presidente è stata respinta con n. 1 voto favorevole e n. 9 contrari (Dellarosa, Tricase, Pinto, Manelli, Rodio, Campanella, Lanzillotta, Barletta e Cortese);

**vista** la documentazione in atti;

**vista** la proposta di deliberazione predisposta dal I Servizio – Ufficio Contenzioso, inserita agli atti così come riportata;

### **Premesso:**

**che** con deliberazione della Giunta Municipale n. 483 del 24.7.1986, vistata con presa d'atto dalla S.P.C. di Bari nella seduta del 25.7.1986 al n. 39496 veniva conferito all'Ing. Bellino Francesco l'incarico della redazione di un progetto di massima di £ 3.000.000.000 e di un progetto esecutivo di £ 1.000.000.000 per la realizzazione di un Istituto Professionale Alberghiero nel Comune di Castellana Grotte, con l'osservanza di quanto disposto nello schema di convenzione alla stessa allegato, con la condizione che il Comune restava esonerato "dalla corresponsione dei compensi professionali nel caso in cui l'opera per qualsiasi motivo, non venisse realizzata";

**che** nella medesima seduta con deliberazione di Consiglio Comunale n. 57 del 29.7.1987, vistata con presa d'atto dalla S.P.C. di Bari allo stesso ingegnere veniva: 1) esteso l'incarico relativo alla progettazione preliminare variando l'importo del progetto da £ 3.000.000.000 a £ 11.333.000.000, confermando in ogni sua parte la deliberazione di affidamento n. 483/1986 e relativa convenzione; 2) contestualmente approvato il progetto generale dell'importo complessivo di £ 11.333.000.000 e contestualmente, 3) veniva incaricato l'ing. Bellino della direzione dei lavori e di tutti gli adempimenti tecnico-amministrativi contabili fino al collaudo; 4) incaricato il Sindaco della ricerca dei finanziamenti dell'opera;

**che** nella medesima seduta con deliberazione del Consiglio Comunale n. 58 veniva anche approvato il progetto esecutivo – 1° stralcio – dell'importo di £ 1.000.000.000, e conferito sempre allo stesso tecnico progettista l'incarico della direzione dei lavori e di tutti gli adempimenti tecnico amministrativo-contabili fino al collaudo;

**che** con deliberazione di Giunta Comunale n. 621 del 15.7.1992 veniva conferito all'Ing. Bellino l'incarico della redazione del progetto esecutivo – 2° stralcio – per l'importo complessivo di £ 1.100.000.000 che veniva approvato con successiva deliberazione di Giunta Comunale n. 790 del 18.9.1992;

**che** con deliberazione di Giunta Comunale n. 1288 del 9.12.1994 veniva stabilito di autorizzare il progettista e l'Ing. Bellino Francesco alla redazione della perizia di variante e suppletiva senza aumento di spesa complessiva nei limiti ed alle condizioni di cui alle premesse e relative alla relazione dell'U.T.C. in data 4.11.1994;

**che** con deliberazione di Consiglio Comunale n. 52 del 31.5.1999 veniva stabilito di trasferire alla Provincia di Bari, ai sensi dell'art. 3 del decreto Ministeriale dell'Interno del 17.12.1996, l'immobile in costruzione della nuova sede dell'Istituto Professionale Alberghiero di Stato e di impegnare la Giunta Comunale affinché nella stipula del redigendo contratto, a sua volta impegni la Provincia ad assicurare sia la destinazione d'uso dell'immobile a sede dell'IPSSAR che il completamento di tutte le opere e i lavori previsti dal progetto al fine di assicurare la piena e completa funzionalità della struttura;

**che** l'unico rapporto contrattuale tra le parti è contenuto nella convenzione stipulata il 27.11.1996 tra il Sindaco, *pro tempore* e l'Ing. Bellino;

**che** con ricorso per decreto ingiuntivo datato 22.10.2001 l'ing. Bellino chiedeva al Giudice adito di condannare l'Ente al pagamento della parcella relativa gli onorari a Lui spettanti per le prestazioni professionali innanzi indicate e pari complessivamente ad £ 744.151.512, somma al netto degli acconti percepiti per i progetti esecutivi;

**che** con decreto n. 271/2001 emesso in data 14.11.2001 il Giudice del Tribunale di Bari – Sez. Dist. di Putignano ingiungeva, così, al Comune di Castellana Grotte, in persona del suo legale rappresentante *pro tempore*, di pagare all'Ing. Bellino Francesco, entro 40 giorni dalla data della notifica, la somma di £ 744.151.512, oltre gli interessi dal giorno 27.3.2000 e le spese della procedura monitoria, liquidate in complessive £ 3.916.600, oltre IVA e CAP come per legge, più 10% ex art. 15 T.P. fissando, altresì, il termine di 40 giorni per proporre opposizione;

**che** il ricorso e pedissequo decreto, venivano notificati all'Ente il 23.11.2001, e acquisiti al protocollo il 23.11.2001 al n. 20939;

**che** l'Amministrazione, preso atto del parere espresso dall' Ing. Giuseppe Garofano, Capo della Ripartizione dell'U.T.C. del Comune, con delibera di Giunta Comunale n. 347 del 7.12.2001 stabiliva di resistere al predetto ricorso per mezzo dell'Avv. Mario Guglielmi, con studio in Bari, alla Via Andrea da Bari n. 115;

**che** con sentenza n. 264 depositata in Cancelleria il 24.11.2011 il Giudice del Tribunale di Bari – Sez. Dist. di Putignano, definitivamente pronunciando sull'opposizione a decreto ingiuntivo n. 271 emesso il 14.11.2001 proposta con atto di citazione notificato il 22.12.2001 dal Comune di Castellana Grotte, nei confronti dell'Ing. Bellino Francesco, così statuiva: *"1. accoglie l'opposizione per quanto di ragione e per l'effetto revoca il decreto ingiuntivo opposto; 2. condanna l'opponente al pagamento in favore del Bellino della somma di € 141.024,17 oltre la maggiorazione del 25% per l'incarico parziale ex art. 18 della tariffa degli ingegneri e degli architetti ed ogni altro accessorio di legge, ossia il 2% per contributo integrativo INARCASSA, il 4% per rivalsa contributo previdenziale INPS ed il 20% per IVA, importo totale che va maggiorato degli interessi al tasso legale dal 27 marzo 2000; 3. condanna l'opponente al pagamento in favore dell'opposto dei due terzi delle spese processuali, liquidati in € 5.780,00 .....4. compensa fra le parti il restante terzo delle spese processuali; 5. compensa per metà fra le parti le spese di c.t.u. già liquidate con decreto del 18.1.2006."*;

**che** con nota datata 2.12.2011, acquisita al protocollo generale dell'Ente il 6.12.2011 al n. 22132, l'Avv. Mario Guglielmi, difensore dell'Ente, trasmetteva la nota fax dell'Avv. Semeraro nella quale venivano riportate le competenze liquidate in sentenza e i diritti successivi dovuti, nonché lo sviluppo delle somme a corrispondersi da parte del Comune all'Ing. Bellino, che qui brevemente si riepilogano:

**somme da corrispondere all'Ing. Francesco Bellino:**

importo liquidato in sentenza	€	141.024,17
maggiorazione 25%	€	35.256,04
TOTALE ONORARIO	€	176.280,21
rivalsa INPS 4%	€	7.051,21
imponibile IRPEF	€	183.331,42
INARCASSA 4%	€	7.333,26
imponibile IVA	€	190.664,68
IVA 21%	€	38.499,60
	€	229.164,28
Interessi dal 27.3.2000 al 29.11.2011	€	52.486,01
<b>TOTALE</b>	€	<b>281.650,29</b>
ritenuta d'acconto	€	36.666,28
<b>TOTALE</b>	€	<b>244.984,00</b>

**somme da corrispondere all'Avv. Semeraro:**

totale diritti e onorari	€	7.183,84
CAP 4%	€	287,35
IVA 21%	€	1.568,95
TOTALE	€	<b>9.040,14</b>

**che** la predetta sentenza è stata notificata all'Ente, in forma esecutiva, il giorno 23.12.2011 ad istanza dell'Avv. Semeraro, in qualità di difensore dell'Ing. Bellino;

**che** dalla predetta data (ove non sia nelle more liquidato il relativo importo) decorre il termine di centoventi giorni per procedere ad esecuzione forzata nei confronti dell'Ente;

**ritenuto** di dover procedere al pagamento della predetta somma in favore dell'Ing. Bellino, rappresentato e difeso dall'Avv. Francesco Semeraro (in esecuzione della sentenza di cui sopra) al fine di evitare azioni esecutive nei confronti dell'Ente, con ulteriore aggravio di spese, così come specificato dall'Avv. Mario G. Guglielmi (difensore dell'Ente) nella nota datata 25.11.2011, acquisita dall'Ente l'1.12.2011 al n. 21957;

**dato atto** che prima della notifica del decreto ingiuntivo il professionista non aveva mai recapitato una richiesta di pagamento come prescritto nella convenzione e che la somma riconosciuta in sentenza è priva della necessaria copertura finanziaria, per assenza di perfezionamento contabile;

**preso atto** dell'esistenza del debito fuori bilancio pari ad **€ 290.690,43** di cui € 281.650,29 a titoli di onorari spettanti all'ing. Bellino a seguito dell'incarico conferitogli ed € 9.040,14 a titolo di rimborso dei 2/3 delle spese legali (così come statuito dal Giudice in sentenza), da finanziarsi, al fine di evitare l'insorgenza di ulteriori aggravii per l'Ente;

**atteso che** ai sensi dell'art. 194, comma 1, lettera a) del D.Lgs. n. 267/2000, è ammesso il riconoscimento della legittimità del debito fuori bilancio insorto in forza della sentenza n. 264/2011, resa in forma esecutiva, e pronunciata dal Tribunale di Bari – Sez. Dist. di Putignano con cui condanna il Comune;

**ritenuto** di dover riconoscere la legittimità del debito fuori bilancio per complessivi € 290.690,43, da finanziarsi all'intervento 1.04.04.08 dei documenti di programmazione in corso di formazione;

**visto** il parere favorevole espresso in data 20.1.2012 prot. n. 3, acquisito al protocollo generale dell'Ente in pari data al n. 1126, dall'organo di Revisione Economico – Finanziaria ai sensi dell'art. 239 comma 1 lett. B) del D. Lgs. n. 267/2000, allegato;

**visto** il parere favorevole espresso dalla 2<sup>a</sup> Commissione Consiliare "Bilancio e Finanze – Servizi e Politiche Sociali" nella seduta del 2.2.2012;

**visto** il parere favorevole di regolarità tecnica, come in calce riportato;

**visto** il parere favorevole di regolarità contabile, come in calce riportato;

**visto** il D.lgs. del 18.8.2000, n. 267 recante il T.U. delle Leggi sull'ordinamento degli Enti Locali;

**visto** l'art. 175 comma 2 del D. Lgs. 267/2000;

**visto** il vigente regolamento comunale di Contabilità;

**dato atto** che la proposta del Consigliere Bellino posta in votazione è stata respinta con voti favorevoli uno (Bellino) e nove contrari (Dellarosa, Tricase, Pinto, Manelli, Rodio, campanella, Lanzillotta, Barletta e Cortese)

**con voti favorevoli nove resi per alzata di mano e uno contrario (Bellino)**

## DELIBERA

per le motivazione espresse in narrativa e che qui s'intendono integralmente riportate e trascritte:

**1) di riconoscere** la legittimità del debito fuori bilancio a mente dell'art. 194, comma 1, lett. a) del D.Lgs. n. 267/2000, derivante dalla sentenza pronunciata dal Trib di Bari – Sez. Dist. di Putignano, nella controversia insorta tra il Comune di Castellana Grotte e l'Ing. Bellino Francesco la quale: *"1. accoglie l'opposizione per quanto di ragione e per l'effetto revoca il decreto ingiuntivo opposto; 2. condanna l'opponente al pagamento in favore del Bellino della somma di € 141.024,17 oltre la maggiorazione del 25% per l'incarico parziale*

*ex art. 18 della tariffa degli ingegneri e degli architetti ed ogni altro accessorio di legge, ossia il 2% per contributo integrativo INARCASSA, il 4% per rivalsa contributo previdenziale INPS ed il 20% per IVA, importo totale che va maggiorato degli interessi al tasso legale dal 27 marzo 2000; 3. condanna l'opponente al pagamento in favore dell'opposto dei due terzi delle spese processuali, liquidate in € 5.780,00 .....4. compensa fra le parti il restante terzo delle spese processuali; 5. compensa per metà fra le parti le spese di c.t.u. già liquidate con decreto del 18.1.2006.”;*

**2) di dare** atto che il debito, pari ad **€ 290.690,43** sarà finanziato all'intervento 1.04.04.08 dei documenti di programmazione in corso di formazione;

**3) di dare** mandato al Responsabile del Servizio interessato di predisporre, in esecutività della presente, i conseguenti provvedimenti amministrativi finalizzati al pagamento di quanto dovuto all'Ing. Bellino, rappresentato e difeso dall'Avv. Francesco Semeraro di Bari in esecuzione della sentenza n. 264/2011 pronunciata dal Trib. di Bari – Sez. Dist. di Putignano;

**4) di trasmettere** il presente provvedimento alla Procura Generale Regionale, presso la Sezione Giurisdizionale Puglia-Bari della Corte dei Conti.

*Eseguito controllo ortografico*

Il Redattore

(Uff. Contenz./D.F.)

Pareri dei responsabili dei servizi (art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000)

Parere di regolarità tecnica: Sulla scorta dell'istruttoria tecnica espletata in conformità alla normativa, nazionale, regionale e comunitaria, allo Statuto ed ai regolamenti comunali, si esprime parere favorevole alla adozione del provvedimento da parte del Consiglio che comporta spesa.

Castellana Grotte, 29.12.2011

Il Responsabile del I Servizio

f.to Rag. Renato Contento

Parere di regolarità contabile: Si esprime parere favorevole.

Castellana Grotte, 19.1.2012

Il Responsabile del IV Servizio

f.to Dott.ssa Maria Grazia Abbruzzi

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto

Il Presidente

f.to Domenico Centrone

Il Segretario Generale

f.to dott. Francesco Intini

---

Registro albo n:458

Il presente atto viene pubblicato in data odierna all'albo pretorio on line del sito istituzionale del Comune di Castellana Grotte consultabile all'indirizzo ip [www.comune.castellanagrotte.ba.it/](http://www.comune.castellanagrotte.ba.it/) e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi dal 08/03/2012 al 23/03/2012.

Castellana Grotte, 08 marzo 2012

Il Responsabile della Pubblicazione

f.to sig.ra Natalia Tanzarella

---

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno \_\_\_\_\_ in quanto:

- dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4, del D.Lgs. 267/2000);
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 3, del D.Lgs. 267/2000).

Castellana Grotte, \_\_\_\_\_

Il Responsabile del procedimento

f.to sig.ra Donata Notarangelo