



COMUNE DI CASTELLANA GROTTA

Provincia di Bari

CONSIGLIO COMUNALE

DELIBERAZIONE N. 3 del 28/01/2011

Oggetto: Atto di indirizzo per l'affidamento dei lavori per la realizzazione dell'opera pubblica "Strada di collegamento Via Conversano – Via Monopoli e relative opere d'arte".

L'anno duemilaundici il giorno **ventotto** del mese di **gennaio** alle ore **17,00** nella Sala delle Adunanze Consiliari della Sede comunale, si è riunito in seduta pubblica di 2^a convocazione, il Consiglio Comunale, a seguito d'invito prot. n° 1081 del 21.01.2011 diramato dal Presidente Domenico CENTRONE.

Alla trattazione del presente argomento risultano:

<i>N. d'ord</i>	<i>Membri</i>		<i>Carica</i>	<i>Presenti</i>	<i>Assenti</i>
1	prof.	Francesco TRICASE	Sindaco	X	
2	p.i.	Domenico CENTRONE	Consigliere	X	
3	rag.	Michele MICCOLIS	Consigliere	X	
4	sig.	Vincenzo DELLAROSA	Consigliere	X	
5	dott.	Aniello CORTESE	Consigliere	X	
6	geom.	Giovanni BIANCO	Consigliere	X	
7	p.ch.	Maria SGOBBA	Consigliere	X	
8	dott.	Massimiliano MICCOLIS	Consigliere		X
9	sig.	Domenico LANZILOTTA	Consigliere	X	
10	p.a.	Francesco BELLINO	Consigliere	X	
11	ing.	Domenico MASTRONARDI	Consigliere	X	
12	sig.	Leone RAMIRRA	Consigliere	X	
13	p.ch.	Domenico BARLETTA	Consigliere	X	
14	prof. avv.	Saverio DE BELLIS	Consigliere	X	
15	prof.ssa	Franca DE BELLIS	Consigliere	X	
16	dott.	Francesco VALENTE	Consigliere	X	
17	dott.	Raffaele DE LEONARDIS	Consigliere	X	
18	sig.	Daniele RODIO	Consigliere		X
19	dott.	Simone Cosimo Leone PINTO	Consigliere	X	
20	p.i.	Antonio CAMPANELLA	Consigliere	X	
21	sig.	Pietro PACE	Consigliere	X	
			Totale	19	2

Sono altresì presenti con funzioni di referenti, i Sigg. Assessori: Simone L., Ramirra A., Camastra S., Tinelli F., Elefante S..

Presiede l'Assemblea il P.I. Domenico CENTRONE.

Partecipa il Segretario Generale, Dott. Francesco Intini

Il Presidente, constatato che gli intervenuti sono in numero legale, dichiara aperta la riunione ed invita a deliberare sull'oggetto indicato.

Il Presidente pone in discussione la proposta di deliberazione iscritta al n. 8 dell'O.d.g. della seduta odierna, avente ad oggetto: "Atto di indirizzo per l'affidamento dei lavori per la realizzazione dell'opera pubblica "Strada di collegamento Via Conversano – Via Monopoli e relative opere d'arte".

Nel corso della trattazione riportata nel verbale di seduta escono i Consiglieri Miccolis Michele e Lanzilotta D.; **presenti 17**

Segue la discussione riportata nel verbale dell'adunanza del Consiglio Comunale della seduta odierna;

Il Presidente pone in votazione la proposta di deliberazione così come inserita agli atti. La votazione effettuata per alzata di mano ha prodotto il seguente risultato:

- **Presenti** **17**
- **Voti a favore** **8**
- **Contrari** **7 (Pace, Pinto, De Leonardis, de Bellis S., de Bellis F., Campanella, Valente)**
- **Astenuti** **2 (Dellarosa, Cortese)**

Il Presidente, terminate le operazioni di voto, dichiara approvata la presente deliberazione.

Il Presidente del Consiglio, propone di dichiarare la presente deliberazione immediatamente eseguibile, ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D.Lgs 18 agosto 2000, 267.

La votazione per l'immediata esecutività dell'atto, effettuata per alzata di mano, ha prodotto il seguente risultato:

- **Presenti** **17**
- **Voti a favore** **8**
- **Contrari** **7 (Pace, Pinto, De Leonardis, de Bellis S., de Bellis F., Campanella, Valente)**
- **Astenuti** **2 (Dellarosa, Cortese)**

Si dà atto che la separata votazione per la dichiarazione di immediata eseguibilità, avendo fatto registrare n. 8 voti favorevoli non è efficace, in quanto il voto non è stato espresso dalla maggioranza dei componenti ai sensi dell'art. 134 del D.Lgs 267/2000 e dell'art. 75 del vigente Regolamento sul funzionamento del Consiglio Comunale.

Il Presidente, terminate le operazioni di voto, dichiara non approvata la proposta riguardante l'immediata esecutività dell'atto.

IL CONSIGLIO COMUNALE

Premesso:

che per l'Amministrazione Comunale è prioritaria la risoluzione della questione della viabilità interna ed esterna all'ambito urbano del territorio di Castellana Grotte;

che con delibera di Consiglio Comunale n. 75 del 13.09.2007 l'Amministrazione Comunale approvava le linee programmatiche 2007/2012, in cui si poneva l'obiettivo di "rafforzare e potenziare la rete viabile interna ed esterna all'ambito cittadino attraverso la realizzazione di bretelle di collegamento previste dal PPA tra le strade provinciali Monopoli-Polignano, Polignano-Conversano e la realizzazione di una strada esterna con sottopasso tra la zona D1 Via Conversano e Via Polignano";

che con deliberazione di C.C. n. 55 del 06/08/2010 "Approvazione progetto definitivo per la realizzazione dell'opera pubblica "Strada di collegamento Via Conversano – Via Monopoli e relative opere d'arte". **Adozione variante urbanistica e vincolo preordinato all'esproprio.**" si approvava in linea esclusivamente tecnica, fatti salvi i pareri da parte dei preposti organi regionali e provinciali e sovra comunali in genere, il progetto definitivo dell'opera di pubblica utilità costituita dai lavori di realizzazione della "Strada di collegamento Via Conversano Via Monopoli e relative opere d'arte" per un costo totale dell'intervento euro **7.850.000,00**, con i relativi elaborati;

che con la medesima deliberazione si è demandato alla Giunta Comunale e al R.U.P. dell'opera pubblica, in modo perentorio e vincolante, di introdurre al progetto definitivo che si approva, le modifiche necessarie all'inserimento delle rotatorie agli innesti della strada con le strade comunali "Via Conversano" e "Via Caduti di Russia", nonché l'allargamento della sede stradale nel tratto compreso tra "Via Caduti di Russia" e il sottopasso di progetto coincidente con Via Polignano;

che con deliberazione di Giunta Comunale n. 223 del 08.10.2010 si è approvato in linea esclusivamente tecnica, fatti salvi i pareri da parte dei preposti organi regionali e provinciali e sovra comunali in genere, il progetto definitivo dell'opera di pubblica utilità costituita dai lavori di realizzazione della "Strada di collegamento Via Conversano Via Monopoli e relative opere d'arte aggiornamento e inserimento rotatorie" per un costo totale dell'intervento € **8.250.000,00** e dei relativi elaborati;

che con deliberazione di Giunta Regionale n. 2263 del 26 Ottobre 2010 è stata rilasciata la compatibilità paesaggistica dell'opera in oggetto da parte della REGIONE PUGLIA - Assessorato all'Urbanistica, Ufficio Paesaggio;

Preso atto che sono state apportate le modifiche richieste del Consiglio Comunale del C.C. n. 55 del 06/08/2010 necessarie all'inserimento delle rotatorie agli innesti della strada con le strade comunali "Via Conversano" e "Via Caduti di Russia", nonché l'allargamento della sede stradale nel tratto compreso tra "Via Caduti di Russia" e il sottopasso di progetto coincidente con Via Polignano e il progetto così modificato è stato approvato con di Giunta Comunale n. 223 del 08.10.2010.

Considerato che le procedure da seguire per l'appalto dell'opera sono quella dettata dal decreto legislativo n.163 del 16 Aprile 2006 e ss.mm.ii. ed in particolare si utilizzerà la procedure dettata dall'art. 83 e 84 "Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa" che prevede quanto di seguito riportato:

Art. 83. (Criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa)

1. Quando il contratto è affidato con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, il bando di gara stabilisce i criteri di valutazione dell'offerta, pertinenti alla natura, all'oggetto e alle caratteristiche del contratto, quali, a titolo esemplificativo:
 - a) il prezzo;
 - b) la qualità;
 - c) il pregio tecnico;
 - d) le caratteristiche estetiche e funzionali;

- e) le caratteristiche ambientali e il contenimento dei consumi energetici e delle risorse ambientali dell'opera o del prodotto;
 - f) il costo di utilizzazione e manutenzione;
 - g) la redditività;
 - h) il servizio successivo alla vendita;
 - i) l'assistenza tecnica;
 - l) la data di consegna ovvero il termine di consegna o di esecuzione;
 - m) l'impegno in materia di pezzi di ricambio;
 - n) la sicurezza di approvvigionamento;
 - o) in caso di concessioni, altresì la durata del contratto, le modalità di gestione, il livello e i criteri di aggiornamento delle tariffe da praticare agli utenti.
2. Il bando di gara ovvero, in caso di dialogo competitivo, il bando o il documento descrittivo, elencano i criteri di valutazione e precisano la ponderazione relativa attribuita a ciascuno di essi, anche mediante una soglia, espressa con un valore numerico determinato, in cui lo scarto tra il punteggio della soglia e quello massimo relativo all'elemento cui si riferisce la soglia deve essere appropriato.
 3. Le stazioni appaltanti, quando ritengono la ponderazione di cui al comma 2 impossibile per ragioni dimostrabili, indicano nel bando di gara e nel capitolato d'onori, o, in caso di dialogo competitivo, nel bando o nel documento descrittivo, l'ordine decrescente di importanza dei criteri.
 4. Il bando per ciascun criterio di valutazione prescelto prevede, ove necessario, i sub-criteri e i sub-pesi o i sub-punteggi. Ove la stazione appaltante non sia in grado di stabilirli tramite la propria organizzazione, provvede a nominare uno o più esperti con il decreto o la determina a contrarre, affidando ad essi l'incarico di redigere i criteri, i pesi, i punteggi e le relative specificazioni, che verranno indicati nel bando di gara.
 5. Per attuare la ponderazione o comunque attribuire il punteggio a ciascun elemento dell'offerta, le stazioni appaltanti utilizzano metodologie tali da consentire di individuare con un unico parametro numerico finale l'offerta più vantaggiosa. Dette metodologie sono stabilite dal regolamento, distintamente per lavori, servizi e forniture e, ove occorra, con modalità semplificate per servizi e forniture. Il regolamento, per i servizi, tiene conto di quanto stabilito dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 13 marzo 1999, n. 117 e dal decreto del Presidente del Consiglio dei Ministri 18 novembre 2005, in quanto compatibili con il presente codice.

Art. 84 (Commissione giudicatrice nel caso di aggiudicazione con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa)

1. Quando la scelta della migliore offerta avviene con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, la valutazione è demandata ad una commissione giudicatrice, che opera secondo le norme stabilite dal regolamento.
2. La commissione, nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, è composta da un numero dispari di componenti, in numero massimo di cinque, esperti nello specifico settore cui si riferisce l'oggetto del contratto.
3. La commissione è presieduta di norma da un dirigente della stazione appaltante e, in caso di mancanza in organico, da un funzionario della stazione appaltante incaricato di funzioni apicali.
4. I commissari diversi dal Presidente non devono aver svolto né possono svolgere alcun'altra funzione o incarico tecnico o amministrativo relativamente al contratto del cui affidamento si tratta.

5. Coloro che nel biennio precedente hanno rivestito cariche di pubblico amministratore non possono essere nominati commissari relativamente a contratti affidati dalle amministrazioni presso le quali hanno prestato servizio.
6. Sono esclusi da successivi incarichi di commissario coloro che, in qualità di membri delle commissioni giudicatrici, abbiano concorso, con dolo o colpa grave accertati in sede giurisdizionale con sentenza non sospesa, all'approvazione di atti dichiarati illegittimi.
7. Si applicano ai commissari le cause di astensione previste dall'art. 51 codice di procedura civile.
8. I commissari diversi dal presidente sono selezionati tra i funzionari della stazione appaltante. In caso di accertata carenza in organico di adeguate professionalità, nonché negli altri casi previsti dal regolamento in cui ricorrono esigenze oggettive e comprovate, i commissari diversi dal presidente sono scelti tra funzionari di amministrazioni aggiudicatrici di cui all'art. 3, comma 25, ovvero con un criterio di rotazione tra gli appartenenti alle seguenti categorie:
 - a) professionisti, con almeno dieci anni di iscrizione nei rispettivi albi professionali, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dagli ordini professionali;
 - b) professori universitari di ruolo, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dalle facoltà di appartenenza.
9. Gli elenchi di cui al comma 8 sono soggetti ad aggiornamento almeno biennale.
10. La nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte, salvo quanto previsto dall'articolo 83, comma 4.
11. Le spese relative alla commissione sono inserite nel quadro economico del progetto tra le somme a disposizione della stazione appaltante.
12. In caso di rinnovo del procedimento di gara a seguito di annullamento dell'aggiudicazione o di annullamento dell'esclusione di taluno dei concorrenti, è riconvocata la medesima commissione.

Considerato che tale opera è finanziata con fondi comunali per cui è importante ottenere delle economie nella sua realizzazione;

Ritenuto opportuno esprimere l'indirizzo da parte del Consiglio Comunale che:

- 1) il Responsabile del procedimento preveda nella stesura del bando di gara una priorità ponderabile in termini numerici dai seguenti pesi:

- Offerta economica	da 35 a 40 punti;
- Offerta tecnica	da 50 a 55 punti;
- Organizzazione e qualità della struttura per lo specifico cantiere;	da 0 a 10 punti;
- Offerta sul tempo di realizzazione	da 0 a 10 punti;

 dando quindi un peso elevato se possibile all'offerta economica;
- 2) Il Responsabile del procedimento consideri che le priorità da indicare nella stesura del bando di gara tengano conto dei seguenti fattori:
 1. Soluzioni progettuali migliorative ed integrative finalizzate alla ottimizzazione funzionale del sistema viario;
 2. Soluzioni tecniche migliorative ed integrative finalizzate alla riduzione dei costi di gestione del sistema viario;
 e tenga conto **dove possibile** a suo insindacabile giudizio dei seguenti ulteriori fattori:
 1. Eventuale possibilità di realizzazione di una pista ciclabile;
 2. Realizzazione di eventuali pensiline fotovoltaiche;

3. Migliorie che prevedano un impianto di illuminazione a basso impatto;
 4. Miglioramento dell'arredo urbano delle rotatorie e del verde lungo in tracciato viario.
 5. Possibilità di piattaforma stradale fonoassorbente;
 6. Realizzazione di eventuali barriere fonoassorbenti;
 7. Realizzazione di piazzole di sosta per i ciclisti e i pedoni;
- 3) Che la commissione aggiudicatrice sia composta da cinque componenti da individuare secondo i criteri dell'art. 84 su citato e sia composta dai seguenti componenti:
- 1) Presidente un funzionario della stazione appaltante con specifiche competenze sulle strade e abbia come titolo di studio la laurea;
 - 2) Un ingegnere scelto con almeno dieci anni di iscrizione nel rispettivo albo professionale, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rosa di candidati fornito dall'ordine professionale;
 - 3) Un professore universitario di ruolo, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dalle facoltà di appartenenza;
 - 4) Un funzionario di una amministrazione pubblica esperto in materia di lavori pubblici;
 - 5) Un avvocato amministrativista o un tecnico esperto in materia di lavori pubblici;

Visto il parere espresso dalla 3^a Commissione Consiliare "Urbanistica e Programmazione del Territorio" in data 25.01.2011;

visto il parere favorevole espresso, ai sensi e per gli effetti di cui all'art. 49, comma 1, del D.Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, dal Responsabile del Servizio V "Urbanistica – Edilizia – S.U.A.P.";

visto l'esito delle votazioni come sopra riportate;

DELIBERA

di esprimere per la realizzazione dell'opera pubblica " Strada di collegamento Via Conversano – Via Monopoli e relative opere d'arte" il seguente indirizzo:

- 1) il Responsabile del procedimento preveda nella stesura del bando di gara una priorità ponderabile in termini numerici dai seguenti pesi:

- Offerta economica	da 35 a 40 punti;
- Offerta tecnica	da 50 a 55 punti;
- Organizzazione e qualità della struttura per lo specifico cantiere;	da 0 a 10 punti;
- Offerta sul tempo di realizzazione	da 0 a 10 punti;

 dando quindi un peso elevato se possibile all'offerta economica.
- 2) Il Responsabile del procedimento tenga conto **dove possibile** a suo insindacabile giudizio che le priorità da indicare nella stesura del bando di gara tengano conto dei seguenti fattori:
 - Soluzioni progettuali migliorative ed integrative finalizzate alla ottimizzazione funzionale del sistema viario;
 - Soluzioni tecniche migliorative ed integrative finalizzate alla riduzione dei costi di gestione del sistema viario;
 - Eventuale possibilità di realizzazione di una pista ciclabile;
 - Realizzazione di eventuali pensiline fotovoltaiche;
 - Migliorie che prevedano un impianto di illuminazione a basso impatto;
 - Miglioramento dell'arredo urbano delle rotatorie e del verde lungo in tracciato viario.

- Possibilità di piattaforma stradale fonoassorbente;
 - Realizzazione di eventuali barriere fonoassorbenti;
 - Realizzazione di piazzole di sosta per i ciclisti e i pedoni;
- 3)** Che la commissione aggiudicatrice sia composta da cinque componenti da individuare secondo i criteri dell'art. 84 su citato e sia composta dai seguenti componenti:
- Presidente un funzionario della stazione appaltante con specifiche competenze sulle strade e abbia come titolo di studio la laurea;
 - Un ingegnere scelto con almeno dieci anni di iscrizione nel rispettivo albo professionale, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rosa di candidati fornito dall'ordine professionale;
 - Un professore universitario di ruolo, nell'ambito di un elenco, formato sulla base di rose di candidati fornite dalle facoltà di appartenenza.
 - Un funzionario di una amministrazione pubblica esperto in materia di lavori pubblici;
 - Un avvocato amministrativista o un tecnico esperto in materia di lavori pubblici;
- 4) Di dare atto** che spetta al Responsabile del V Servizio – Ing. Andrea Ingrassia, l'adozione degli atti successivi e conseguenti ai sensi dell'articolo 107 del Decreto Legislativo n. 267/2000, compresa la revisione del progetto di cui trattasi, in seguito ad esigenze tecniche che si presenteranno nel proseguo delle procedure che porteranno alla procedura di gara per l'affidamento dei lavori.

Il Redattore

Ing. Andrea Ingrassia

Pareri dei responsabili dei servizi (art. 49, c. 1, D.Lgs. 267/2000)

Parere di regolarità tecnica: si esprime parere favorevole.

Castellana Grotte, 21.01.2011

Il Responsabile del V Servizio

f.to Ing. Andrea Ingrassia

Di quanto sopra si è redatto il presente verbale che, previa lettura e conferma, viene sottoscritto

Il Presidente
f.to Domenico Centrone

Il Segretario Generale
f.to dott. Francesco Intini

Registro albo n: 243

Il presente atto viene pubblicato all'Albo Pretorio Online del sito istituzionale del Comune di Castellana Grotte consultabile all'indirizzo ip www.comune.castellanagrotte.ba.it/ e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi dal 22.02.2011 al 09.03.2011

Castellana Grotte 22.02.2011

Il Responsabile della Pubblicazione
f.to sig.ra Natalia Tanzarella

La presente deliberazione è divenuta esecutiva il giorno 22.02.2011 in quanto:

- dichiarata immediatamente eseguibile (art. 134, c. 4, del D.Lgs. 267/2000);
- decorsi 10 giorni dalla pubblicazione (art. 134, c. 3, del D.Lgs. 267/2000).

Castellana Grotte, ___03.2011

Il Responsabile del procedimento
f.to sig.ra Donata Notarangelo

La presente deliberazione è stata:

- o pubblicata all'albo pretorio Online del sito istituzionale del Comune di Castellana Grotte il giorno 22.02.2011 e per 15 gg. Consecutivi.

Castellana Grotte, ___03.2011

Il Responsabile del procedimento
f.to sig.ra Donata Notarangelo

